**Протокол №2 заседания ШМО учителей филологических и общественных наук**

**от 8 ноября 2019 года.**

1) Преемственность начального и основного общего образования в условиях введения ФГОС ООО. (учителя работающие в 5 классе)

2) Календарь ВПР и НИКО на 2019-2020 учебный год. (Серебрякова Ю.В.)

3) Структура ВПР по русскому языку, иностранному языку, истории и обществознанию (Гулуева Т.Е, Жук С.Е., Голубева О.А.)

4) Подготовка к педсовету по теме «ВПР: результаты, проблемы, перспективы».(все педагоги)

5) Анализ входного мониторинга образовательных достижений обучающихся по русскому языку в 5 и 11 классах.

6) О ходе введения ФГОС ООО для обучающихся 9 класса. (учителя, работающие в 9 классе)

7) Система подготовки выпускников к итоговой аттестации. Изменения в КИМ. (Серебрякова Ю.В.)

8) Требования к оформлению стендов по подготовке к ГИА.

9) Об участии в районных профессиональных конкурсах педагогов в 2019-2020 учебном году (Смирнова Н.В.)

**В рамках первого вопроса** учителя филологических и общественных наук обсудили преемственность между уровнями обучения в начальной и основной школе и обозначили основные проблемы, с которыми столкнулись при работе в 5 классах в течение первой четверти. Своими наблюдениями учителя-предметники, работающие в пятых классах, поделятся с учителями начальной школы на педсовете « Преемственность начального и основного общего образования в условиях введения ФГОС ООО».

В рамках семинара по преемственности все учителя нашего ШМО, работающие в 5 классе, дали открытые уроки, которые посетила администрация школы, а некоторые и учителя начальных классов, работавшие в этих классах в прошлом году. Все уроки соответствовали требованиям ФГОС ООО.

**По второму вопросу**  выступила Серебрякова Ю.В.. Она познакомила учителей с проектом расписания ВПР и НИКО на 2019-2020 учебный год.

Всероссийские проверочные работы весной 2020 года будут проводиться для учащихся 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 11 классов.

В 2019 году участие в ВПР 4-7 классов будет являться обязательным, 8 классов - добровольным, так как ВПР в 8 классе идет в режиме апробации.

4 класс – ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру.

5 класс – ВПР по русскому языку, математике, истории и биологии.

6 класс – ВПР по русскому языку, математике, географии, обществознанию, истории и биологии.

7 класс – ВПР по русскому языку, математике, географии, обществознанию, истории и биологии, физика и иностранный язык.

8 класс (по желанию школы) – ВПР по русскому языку, математике, географии, обществознанию, истории и биологии, физика и химия.

10 класс (по желанию школы) – ВПР по географии.

11 класс (по желанию школы) – ВПР по иностранному языку, географии (может проводиться в 10 классе), химии, физике, истории и биологии.

В 11 классе ВПР по предложенным предметам будут писать выпускники, которые не сдают по этому предмету ЕГЭ. Результаты ВПР на итоговую аттестацию не влияют. Демоверсии ВПР можно посмотреть на сайтах ФИОКО и ФИПИ.

Обычно проект НИКО предусматривает выбор 15 образовательных учреждений в разных регионах страны. Результаты НИКО не должны влиять на четвертные, триместровые или итоговые оценки детей.

В этом году срезы НИКО в сфере филологических и общественных наук не запланированы.

**В рамках третьего вопроса** изучили образцы и описания проверочных работ для проведения ВПР в 2020 году с сайта ФИОКО. Гулуева Т.Е проанализировала работы по русскому языку в 5-8, Жук С.Е. по иностранному языку в 7 классе, Голубева О.А. по истории в 5-8 классах и по обществознанию в 6-8 классах.

**В рамках четвертого вопроса** учителя приступили к подготовке к педагогическому совету на тему «ВПР: результаты, проблемы, перспективы». Рассмотренные на данном заседании ШМО вопросы направлены на подготовку к педсовету.

**По пятому вопросу** слушали Смирнову Н.В., которая познакомила с анализом входного мониторинга образовательных достижений обучающихся по русскому языку в 5 и 11 классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **МБОУ** | **Число обучающихся** | **Число обучающихся, выполнявших работу** | **Отметка за диктант** | | | | **Итоговая отметка** | | | |
| 5  повышенный | 4  базовый | 3  пониженный | 2  низкий | 5  повышенный | 4  базовый | 3  пониженный | 2  низкий |
| **5-а (Погодина Т.Г.)** | 23 | 20 | 0 | 5 | 5 | 10 | 0 | 5 | 7 | 8 |
| **5-б (Серебрякова Ю.В.)** | 21 | 17 | 0 | 3 | 6 | 8 | 0 | 0 | 7 | 10 |

Как видим, по диктанту в 5а классе только 25% обучающихся имеют базовый уровень, остальные пониженный (25%) и низкий (50%). По диктанту в 5б классе только 18% обучающихся имеют базовый уровень, остальные пониженный (35%) и низкий (47%).

В целом по работе в 5а классе также только 25% обучающихся имеют базовый уровень, остальные пониженный (35%) и низкий (40%). В целом по работе в 5б классе нет ни одного человека, кто бы справился с работой на базовом уровне, лишь 41% на пониженном (35%), остальные 59% на низком.

Таким образом, уровень обученности по диктанту в 5а классе 50%, качество знаний 25%.

Уровень обученности по диктанту в 5б классе 53%, качество знаний 18%. Эти показатели значительно ниже районных, где уровень обученности по результатам диктанта составил – 71%, качество знаний – 32,5%. Уровень обученности по работе в целом в 5а классе 60%, качество знаний 25%.

Уровень обученности по работе в целом в 5б классе 41%, качество знаний 0%. Эти показатели также значительно ниже районных, где уровень обученности по работе в целом составил – 69%, качество знаний – 29%.

Судя по районному анализу наиболее распространенные ошибки в диктанте:

- проверяемые безударные гласные в корне слова

- непроверяемые безударные гласные в корне слова

- непроизносимые согласные

- раздельное написание предлогов

- правописание окончаний глаголов

- разделительный Ь

- ь после шипящих в конце слова

- правописание –тся, -ться

- и,у,а после шипящих

- запятые при однородных членах

- запятые в сложном предложении

Наибольшие затруднения вызвали задания:

2 задание - определение спряжения глагола

5 задание - нахождение слова с непроизносимой согласной

7 задание - нахождение сложного предложения

8 задание - нахождение однородных членов

Полученные данные выполнения работы по русскому языку в 11 классе приведены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Число учащихся** | **Выполняли работу** | **Отметка** | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| **МБОУ «Краснохолмская сош №1»** | 21 | 21 | 1 | 5 | 12 | 3 |

Анализ представленных результатов показал:

18 обучающихся (86 %) справились с заданиями, 3 обучающихся (14%) не справились с предложенной работой.

Написали работу:

-на отметку «5» - 1 обучающийся (5%),

-на отметку «4» - 5 обучающихся (24%),

-на отметку «3» - 12 обучающихся (57%),

-на отметку «2» - 3 обучающихся (14%).

Уровень обученности по результатам работы составил – 86%, качества знаний –29%. По району эти показатели немного ниже: уровень обученности по результатам работы составил – 82%. Качества знаний –23%, качество знаний очень низкое.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания:

- нахождение соответствия между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками;

- правописание безударной гласной в корне слова;

- определение способов словообразования;

- определиние типов подчинительной связи в словосочетании;

- расстановка знаков препинания в сложных предложениях с разными видами связи;

-задание на смысловую и композиционную целостность текста;

- нахождение грамматической основы предложений;

-нахождение безличных предложений в тексте и в составе сложно-подчиненных предложений;

-нахождение предложений с обособленным определением.

**В рамках шестого вопроса** обсудили проблемы, возникающие в процессе введения ФГОС ООО для обучающихся 9 класса. В школе была собрана вся необходимая нормативно-правовая база федерального, регионального и муниципального уровня, регламентирующая деятельность по условиям внедрения ФГОС ООО. Разработаны должностные инструкции, рабочие программы педагогов-предметников. Образовательная программа разработана на основе примерной основной образовательной программы, регламентирует особенности организационно-педагогических условий и содержание деятельности школы по реализации федеральных государственных образовательных стандартов.

Все учителя, работающие в 9 классе, высказали мнение о работе с классом. Основной проблемой, на их взгляд, является низкий уровень мотивации к обучению у многих учащихся класса. Реализация ФГОС ООО в 9 классе проходит в штатном режиме.

**По седьмому вопросу** слушали Серебрякову Ю.В.. Она сообщила, что в 7 ноября утверждены демоверсии КИМ ЕГЭ и ОГЭ на 2018 год и выложены на сайте ФИПИ.

Все изменения в КИМ ЕГЭ не носят принципиального характера. По русскому языку, литературе, истории, обществознанию, английскому и немецкому языкам изменений в структуре и содержании КИМ нет. Есть только уточнение формулировок заданий и совершенствование системы оценивания заданий для повышения дифференцирующей способности экзаменационной работы.

Русский язык

Уточнены критерии оценивания ответов на задания 27

Литература

Уточнены формулировки критериев оценивания заданий 8,9, 15, 16.

Обществознание

Детализированы формулировки заданий 28, 29 и внесены коррективы в систему их оценивания. Максимальный балл за выполнение задания 16 изменён с 2 до 1. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы изменён с 65 до 64.

История

В задании 25 изменены условия выставления баллов по критериям К6и К7: баллы по этим критериям выставляются только в случае, если по критериям К1–К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов. По критерию К6 может быть выставлен максимальный балл –3, а не 2, как было ранее.

Все экзаменационные модели ОГЭ 2020 г. по учебным предметам подготовлены на основе ФГОС основного общего образования. При этом обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта. В сравнении с экзаменационными моделями 2019 г. в КИМ ОГЭ 2020 г. усилены деятельностная составляющая, практический характер заданий.

Русский язык

В 2020 г. изменено количество заданий в экзаменационной работе с 15 до 9, изменён первичный балл за выполнение работы с 39 до 33.Сохранены задание 1 (изложение) и альтернативные задания (9.1,9.2,9.3), система оценивания ответов на них. При этом изменилась жанровая специфика текста для изложения (могут быть предложены тексты различных жанров (путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник и т.д.)).Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Обществознание

Изменена структура экзаменационной работы: снято разделение заданий по частям на основе формы записи ответа. Задания в работе выстраиваются, исходя из проверяемых групп умений. Общее количество заданий КИМ сокращено с 31 до 24, максимальный первичный балл уменьшен с 39 до35.Добавлено задание с кратким ответом на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы. Задание на различение фактов и мнений в социальной информации в том виде, как оно существовало в КИМ предыдущих лет, исключено из работы. Добавлены 3 задания с развёрнутым ответом: задание, проверяющее умение раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий, задание-задача с контекстом финансовой грамотности и задание на анализ статистической информации (преобразовано из существовавшего в КИМ прошлых лет блока из 2 заданий с кратким ответом).Сокращено с 6 до 4 задание мини-теста по тексту. В результате усилена аналитическая составляющая КИМ: большинство заданий требует анализа практических ситуаций, умений рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Иностранный язык (английский, немецкий)

В экзаменационной работе 2020 г. были внесены изменения в разделы 2 («Задания по чтению») и 5 («Задания по говорению»).

В разделе 2 («Задания по чтению»):

- было изменено задание9: участникам ОГЭ предлагается осуществить информационный поиск и определить, в каком из шести письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (в задании есть один лишний вопрос). Максимальное количество баллов за выполнение задания –6;

- уменьшен объём текста для чтения к заданиям на определение соответствия утверждений прочитанному тексту;

- уменьшено до 7 количество заданий на определение соответствия утверждений прочитанному тексту (соответствует / не соответствует / в тексте не сказано). Максимальное количество баллов за выполнение заданий 10–16 –7.

В разделе 5 («Задания по говорению»):

- в задании 3 (создание связного монологического высказывания) добавлен один аспект. В связис этим соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания задания (в критерий «Решение коммуникативной задачи»). Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 не изменилось.

История

Предлагается только одна модель КИМ, соответствующая линейной системе изучения истории на основе Историко-культурного стандарта. В новой модели КИМ сохранены некоторые задания, которые были представлены в прежней модели (нумерация по новой модели: 2–5,7,11,12,20,21).Введены новые задания на работу с исторической картой, увеличено число заданий на основе визуальных источников исторической информации, выделен блок заданий, проверяющих знание истории культуры, расширен спектр аналитических заданий.

Литература

Введена дополнительная тема сочинения в части 2. Все темы 2.1–2.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. Уточнены формулировки критериев оценивания заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2; 1.1.3 и 1.2.3 . Введены критерии оценки практической грамотности (максимально 6 баллов), что привело к увеличению максимального первичного балла с 33 до 39 баллов.

Также Серебрякова Ю.В. познакомила со шкалой перевода баллов в отметки ОГЭ 2020 и с проектом расписания ОГЭ и ЕГЭ.

**По восьмому вопросу** выступила Смирнова Н.В., которая напомнила требования к оформлению стендов по подготовке к ГИА. Поскольку демоверсии КИМов на 2020 год утверждены, необходимо начать оформление стендов. Требования по оформлению не изменились с прошлого года.

**По девятому вопросу** выступила Смирнова Н.В., которая познакомила с положением

о районной конкурса «Педагог года», и представлять школу будет учитель начальных классов Жукова В.С.. Однако, учителя ШМО готовы оказать необходимую помощь коллеге в подготовке к конкурсу.

**Решение:**

1. Продолжить работу по созданию благоприятных условий для адаптации пятиклассников и десятиклассников к новым условиям обучения, как на уроках, так и во внеурочное время.

2. Принять к сведению и использовать в работе информацию о ВПР и НИКО. Детально изучить демоверсии работ по отдельным предметам, включать подобные задания в учебный процесс, чтобы учащиеся психологически были готовы к этим проверочным работам.

3. Принять участие в педсовете по теме «ВПР: результаты, проблемы, перспективы».

4. В 5 и 11 классах необходимо провести индивидуальную работу по корректировке знаний и устранению имеющихся пробелов с обучающимися, выполнившими задания на «2» и «3», осуществлять тренировку и закрепление тех заданий, на которые больше всего обучающиеся допустили ошибки, включать задания, подобные заданиям мониторинга на уроках. Провести вторую работу на третьей неделе декабря.

5. Продолжить работу по реализации ФГОС ООО в 9 классе.

6. Детально изучить КИМ ЕГЭ и ОГЭ по отдельным предметами, вести целенаправленную подготовку школьников к ЕГЭ и ОГЭ.

7. Оформить стенды по подготовке к ГИА в соответствии с рекомендациями по оформлению информации по государственной итоговой аттестации в предметных кабинетах общеобразовательных организаций.

8. В рамках конкурса «Педагог года – 2019» оказать всю необходимую помощь Жуковой В. С. по подготовке конкурсных заданий.

Руководитель ШМО учителей филологических и общественных наук

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(Смирнова Н.В.)